

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 19.09.2022, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(2) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.330 din 13.09.2022 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

Ședința se desfășoară în sala mare de ședințe a Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Adoptarea în regim de urgență a proiectului înscris la punctul 2 de pe proiectul ordinii de zi este motivată de faptul că în urma adresei Ministerului Muncii și Solidarității Sociale nr. 112197 din 24.08.2022 privind modificarea bugetului alocat inițial pentru finanțarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, DGASPC Bacău a solicitat prin nota de fundamentare nr. 111752/527/IC din 31.08.2022, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 21621/02.09.2022, includerea în bugetul de cheltuieli a sumei de 161 mii lei, necesară plății transportului interurban.

Adoptarea proiectelor de hotărâre înscrise la punctele 3 și 4 de pe proiectul ordinii de zi, în regim de urgență, este motivată de necesitatea punerii în acord cu structura organizatorică în exercițiu și actualizarea atribuțiilor, competențelor și responsabilităților fiecărui compartiment de specialitate, precum și de finalizarea procesului de obținere a licenței de funcționare a serviciilor sociale și încadrarea în standardele de cost și în bugetul aprobat.

Adoptarea în regim de urgență a proiectului înscris la punctul 5 de pe proiectul ordinii de zi este motivată de faptul că Municipiul Onești, prin adresa nr. 53375 din 08.09.2022, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 22092 din 08.09.2022, a solicitat aprobarea asocierii pentru realizarea proiectului în regim de urgență, având în vedere faptul că durata de implementare a proiectului este până la 31 decembrie 2023, iar activitățile proiectului sunt întârziate.

Adoptarea proiectului de hotărâre înscris la punctul 6 de pe proiectul ordinii de zi, este motivată de faptul că obiectul acestei asocieri creează condițiile pentru asigurarea unor servicii de importanță vitală pentru cetățenii beneficiari, fiind redus în mod considerabil timpul de intervenție al autospecialelor privind stingerea incendiilor, ambulanțe, poliție, iar durata considerabilă necesară pentru efectuarea procedurilor administrative aferente demarării lucrărilor și pentru finalizarea acestora necesită adoptarea în procedură de urgență a acestui proiect de hotărâre.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți în sală 30 de consilieri. Domnul consilier Enea Pavel-Iulian, Isvoran Vasile și Șova Sorin participă on-line la ședința extraordinară de astăzi. Sunt absenți următorii consilieri județeni: doamna Coșa Maricica-Luminița, domnul Cucerescu Ion și domnul Necula Cosmin.

Având în vedere problemele de pe ordinea de zi, la ședință a fost invitați să participe: doamna Ardeleanu Lenuța, director SPJD Bacău, domnul Codreanu Cristian, director DGASPC Bacău, directorii/șefii de serviciu ai direcțiilor/serviciilor din aparatul de specialitate al consiliului județean și reprezentanții mass-media.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 31.08.2022;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bacău, pe anul 2022;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Ansamblului Folcloric „Busuiocul” Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești în vederea finanțării proiectului „Îmbunătățirea calității vieții populației în orașele mici și mijlocii din România - Proiect Municipiul Onești”;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Comuna Sânduleni și Comuna Livezi în vederea finanțării obiectivului de investiții „Modernizare drumuri, punte auto și pietonală peste râul Tazlău sat Mateiești, comuna Sânduleni Județul Bacău”;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, dragi colegi cred că ați citit cu toții în media locală și poate aveți mai multe cunoștințe la ceea ce s-a întâmplat în curtea DGASPC. Este vorba de un incendiu și eu propun ca să avem pe ordinea de zi un punct legat de acest subiect. Profit de faptul că domnul director de la DGASPC este aici, să avem o poziție oficială referitor la acest caz, pentru că există destul de mult folclor și eu cred că noi ca ordonatori și proprietari ai DGASPC, trebuie să avem o poziție oficială.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier, ca să avem o coerență aici, eu vă propun ca după ce se votează ordinea de zi și celelalte puncte de pe ordinea de zi, să discutăm la diverse această problemă, pentru că este de interes județean și nu numai.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi, prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi pentru. Domnul consilier Bîrzu Ilie nu a votat – a ajuns mai târziu în sala de ședințe.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	absent		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	absent		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrtescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	absent		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena Cătălina Zară, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31.08.2022.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței

anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 31.08.2022.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul-verbal al ședinței anterioare și se aprobă cu 33 de voturi pentru. Domnul consilier Bîrzu Ilie nu a votat – a ajuns mai târziu în sala de ședințe.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	absent		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	absent		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavrilu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretarul general al județului:** Totodată, în conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform cărora:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Vă rog să vă anunțați cei care nu participați la vot.

♣ **DI Andrieș Ionuț, consilier:** Nu voi participa la vot la punctul 4 de pe proiectul ordinii de zi.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bacău, pe anul 2022.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi pentru. Domnul consilier Bîrzu Ilie nu a votat – a ajuns mai târziu în sala de ședințe.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	absent		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	absent		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	-		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Ansamblului Folcloric „Busuiocul” Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Aici am să fac eu o scurtă intervenție. Regulamentul a trebuit să fie modificat în urma recomandării corpului de control al consiliului județean. Ca atare, nu am făcut decât să punem în acord cu recomandările corpului de control, funcționarea Ansamblului Folcloric „Busuiocul”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi pentru. Domnul consilier Bîrzu Ilie nu a votat – a ajuns mai târziu în sala de ședințe.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	absent		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	absent		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	-		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **Dna Țaga Aurelia, consilier:** Cred că sunt în sală printre singurele persoane care am asistat la înființarea și dezvoltarea DGASPC. Știm foarte mulți dintre noi, că multă vreme DGASPC a fost model național, Centru de Excelență și chiar în toate adunările noastre de la nivel național, era menționat ca un

exemplu de urmat. Poate puțini dintre dumneavoastră știți, (având avantajul vârstei) ce moștenire grea a avut DGASPC în ceea ce privește asistența socială a copilului aflat în dificultate, moștenire dinainte de Revoluție. Județul Bacău era printre puținele județe din țară care aveau 3 orfelinate a câte 400 – 500 de copii fiecare. Deci, nevoia modulelor de asistență socială, de îmbunătățire a acestor copii aflați în dificultate era foarte mare. De asemenea, cei care au fost la conducerea DGASPC în acele timpuri, au avut o deschidere foarte mare, au venit foarte multe ajutoare din afară, iar din Marea Britanie chiar au fost ajutoare consistente și s-au înființat acele module de tip familial, Centrele Pro Familia și încă 2 - 3 din oraș. Vreau să spun că DGASPC a fost o structură foarte stufoasă, tocmai datorită acestor nevoi, numărului mare de persoane care aveau nevoie de asistență socială, dar peste 20 de ani și mai bine de atunci, situația s-a schimbat. Consider că era nevoie de o restructurare a acestei direcții și prin faptul că numărul de copii nedorți a scăzut foarte mult, nivelul de trai s-a îmbunătățit, iar posibilitățile de a ajuta persoanele în dificultate s-au diversificat și nu mai este nevoie să intre în sistemul de asistență socială. Ca urmare, consider că este foarte bine venită restructurarea acestei direcții care a fost un exemplu pentru acele timpuri, dar în momentul de față era nevoie de o persoană care să se implice în restructurarea acestor servicii așa încât să facă față atât economic cât și financiar și să răspundă în mod corespunzător nevoilor persoanelor aflate în dificultate.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc doamna consilier. Într-adevăr intervenția dumneavoastră este binevenită cu atât mai mult cu cât cunoașteți istoria DGASPC. Să știți că orice instituție (nu doar de la nivelul județului Bacău ci chiar la nivel național) ca să poată să devină eficientă trebuie să se adapteze nevoilor. Ori, tocmai de câțiva ani părerea mea este că DGASPC se afla într-o situație în care era văzută ca o instituție mamut, o instituție nergofagă, cu situații greu previzibile mai ales în spațiul public. Am să detaliez mai multe lucruri atunci când vom discuta la Diverse, cam ce se întâmplă cu această reorganizare. Această reorganizare a început în 2021, a fost un prim pas, am spus și atunci că vom face în mai multe etape, pentru că nu poți să aplici și să adaptezi instituția decât văzând cum funcționează în interiorul ei. Noi am trimis un corp de control care a verificat instituția și am identificat vulnerabilitățile. Am văzut despre ce este vorba acolo și atunci, am făcut două etape: o etapă în care am redus numărul de posturi și am reorganizat de așa natură încât să se concentreze puterea decizională la nivel central, pentru că exista o problemă constatată de către corpul de control, în care șefii de centre doar dispuneau și cei de la centru încercau să se plieze pe dorințele lor, asta așa ca o constatare. Am să vă mai spun că sunt extrem de multe nemulțumiri pe anumite comisii pe care tot cu ajutorul dumneavoastră, le-am reorganizat și acum iar prin această reorganizare încercăm să aducem o îmbunătățire a calității în evaluarea persoanelor cu grad de handicap. Știți foarte bine și aici poate să-mi confirme sau infirme domnul director general, dar pragul DGASPC la comisii era trecut de 20.000 de persoane. 20.000 de persoane în care eu am primit foarte multe reclamații la modul cum se raportează la bolnav, la modul cum se raportează la persoanele cu grad de handicap, la modul cum este încadrat pe grad de handicap. Cred că în 2 ani de zile ați văzut că nu dau înapoi la provocări. Reorganizarea DGASPC reprezintă o provocare și am să vă mai dau un exemplu. Dacă țineți minte, când am preluat mandatele, cu toții, aveau probleme la nivel de salarizare, știți că ajungeau salariile până în luna septembrie, un deficit de 34 de milioane, era un deficit de 34 de milioane care nu putea fi acoperit, pentru că nu ne finanțase nici Bucureștiul, pentru că dădea vina doar pe standardul de cost și se îndreptau oarecum într-o anumită zonă către noi, să finanțăm în continuare aceste sume. În acest moment, chiar fără această reorganizare avem un deficit doar de 11 milioane. În doi ani de zile am reușit să reducem cheltuielile de la 34 de milioane la 11 milioane. Am să fac o scurtă radiografie la această reorganizare pe care vă supun astăzi la vot, cu argumentele care au stat la baza acestora, au fost făcute pe anumite principii, avem aprobări de la Ministerul Muncii, avem aprobarea Consiliului director, s-au luat avizele de peste tot în așa fel încât calitatea actului care se îndeplinește la DGASPC să nu fie periclitată. Ca atare, necesitatea este impusă pe de o parte și de acest proces de restructurare și de faptul că s-au dat termene la finalul anului 2022 pe componenta adult. Dacă nu reușim să facem restructurarea, o să plătim și penalități. S-a prorogat acel termen pentru 2023, cred că suntem singurii care am avut intenția și chiar am invitat secretarul de stat care s-a ocupat și care ne-a dat suportul pe această reorganizare. Suntem singura DGASPC care reușește să se încadreze în termen, cu restructurarea. Să știți că orientarea a unui sistem de protecție socială atât pentru adult cât și pentru componenta de copil, are succes în situația în care îi asigurăm condiții din familie, nu îl ținem instituționalizat. Tocmai de asta există un proces de restructurare care va continua și care se orientează cu o reducere de cheltuială și îndreptarea către asistenții maternali. Acolo copiii sunt preluați, scoși din sistem și duși într-un mediu în care să se creeze familia, de care are nevoie copilul. Propunerea de modificare a statutului de funcții aduce de fapt o reducere cu 122 de posturi, 6 posturi de conducere, 116 de execuție, dintre acestea 72 sunt

ocupate, 50 sunt vacante. Opt centre pentru persoane adulte se reunesc, realizându-se 4 complexuri. Se desființează astfel Centrul de îngrijiri și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități „Henri Coandă” cu o capacitate de 50 de locuri, se extinde rețeaua de asistenți maternali, exact ce vă spuneam prin înființarea a 63 de posturi de asistenți maternali profesioniști. Urmarea modificării organigramei, impactul financiar pe un an de zile este de 4,5 milioane lei. Mie mi se pare cel mai greu să reușești să pui cap la cap într-un an de zile, toate lucrurile cu o echipă de conducere de la nivelul DGASPC. Domnul Popa, doamna Avorniciției și inclusiv directorul economic, au reușit să creeze o echipă acolo coordonată de domnul director general și care au reușit să aducă cât de cât această instituție într-un mod eficient, eficace și economic, pentru care îl și felicit pe domnul director. Trebuie să ai și un pic de curaj iar acum se vede că trebuie să ai un pic mai mult curaj ca să faci acest lucru. Am decis scoaterea la licitație a tot ceea ce înseamnă servirea mesei la DGASPC. Asta înseamnă o externalizare a acestui serviciu cu încadrarea în suma alocată, dar asta înseamnă nu în ultimul rând ca exact ceea ce este prevăzut atât pentru masa adultului, cât și a copilului să fie completă. Să fie completă pe de o parte și să fie verificată de un medic nutriționist, care să pună certificatul, pentru ceea ce se pune pe masă este exact ceea ce are nevoie copilul respectiv. Cred că o să fiți surprinși să vedeți că și acest mod de lucru, această externalizare va aduce reduceri de cheltuieli. Cam asta este radiografia acestei reorganizări și o să discutăm pe baza asta la Diverse, care au fost motivele sau nu au fost motivele, dar fără a specula.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, dragi colegi și eu ader la această restructurare și consider că toate instituțiile au nevoie, mai ales în contextul provocărilor de astăzi dar mai ales a digitalizării care trebuie să implice continuu restructurări în cadrul instituțiilor din subordine. De asemenea, apreciez pe cei din subordinea noastră care vin cu propuneri de restructurări și asta spune că își fac treaba și că se muncește acolo. Aș vrea să pun și o întrebare referitor la partea de protecție a copilului. Care este costul pe un copil instituționalizat? După restructurare veți avea și pe domeniul acesta o reducere de costuri?

♣ **DI Codreanu Cristian**, director general DGASPC Bacău: Costul variază, nu aș putea să vă dau un cost fix în momentul acesta, pentru că el variază în funcție de starea copilului. Avem copii care nu au probleme de dizabilitate sau alte boli și costul se calculează în funcție de starea lui de sănătate. Într-adevăr, prin această restructurare a personalului s-a micșorat acest cost datorită faptului că am redus cheltuielile cu personalul în primul rând. Un cost fix nu pot să vă spun, dar am să vă fac un raport, dacă doriți.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier județean, știți că noi, conform legii trebuie să respectăm un standard de cost. Pentru a respecta un standard de cost, trebuie să știm din ce este format. Standardul de cost este format din cheltuieli de personal, din cheltuieli de medicamente, cheltuieli cu transport, masă, masa care s-a majorat acum de la 16 lei la 22 de lei, acesta este un cost fix care trebuie să cuprindă masa de dimineața, prânz, seara și două gustări. Sunt niște standarde care trebuie respectate, pentru că ceea ce nu se poate acoperi ca să venim cu finanțare pe standarde de cost pe care trebuie să le îndeplinească pentru un copil și un adult, se suportă de la bugetul de stat până la 90%. Noi am suportat, mai mult de atât, noi am venit în completare, dar ca să avem o situație exactă, o să-l rog pe domnul director general, să vă transmită un raport la comisie, ca să aveți o situație clară. Oricum știți că primul buget al DGASPC este din bugetul județului. Cred că undeva se duce la 164 de milioane și de aceea reducerea pe costurile de salarii în mod evident, se duce pe alte costuri care îi crește calitatea vieții copilului, sau adultului din cadrul DGASPC.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: În contextul în care o să primim un raport, eu mă declar mulțumit și totodată aș vrea să motivez și faptul că am pus această întrebare. Să știți că undeva în anul 2005 s-a pus această întrebare în consiliul județean și atunci ieșea un cost pe copil în jur de 3.000 de lei. O sumă imensă pe care nicio familie nu câștiga pentru toți copiii pe care îi aveau în întreținere. De aceea zic eu că sunt cifre care trebuie să ne dea de multe ori de gândit dacă facem ce trebuie acolo. Eu mă declar mulțumit dacă domnul director va veni cu acel raport.

♣ **DI Codreanu Cristian**, director general DGASPC Bacău: Am să vă dau un cost maxim pe care l-am înregistrat, (o să vă sperie un pic valoarea) la Centrul „Henri Coandă” și pe care l-am desființat în acest moment și Consiliul Județean îl susținea în proporție de 100% la standard de cost, este de 9.500 de lei.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Cu 9.500 de lei sunteți de acord cu mine că putem să-i ducem într-o stațiune.

♣ **DI Codreanu Cristian**, director general DGASPC Bacău: De asta am și reorganizat acest centru.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ideea este că acolo sunt costuri cu salarii, cu utilități, cu transport, cu aprovizionare. Aici trebuie să umblăm la reducerea costurilor. Acum un an de zile am afirmat în fața dumneavoastră, că vreau să ne orientăm doar către beneficiari, adică principalul obiectiv pentru noi, este

să știu câți bani ajung direct la beneficiar adică beneficiarul acela chiar să aibă pe masă o mâncare caldă, bună și care să-i asigure proteinele necesare pentru diferite tipuri de boală, dar orientat exact către acea persoană și mai puțin către cei care îi îngrijesc. DGASPG nu înseamnă să facă protecție socială pentru angajați ci să facă protecție socială pentru beneficiari, pentru cei care sunt în nevoie și acolo dacă nu lucrezi cu inima și dacă nu ai empatie față de beneficiar, intri într-o zonă mult mai inversă decât pentru ce a fost creat DGASPC. Tocmai asta înseamnă reducerea de costuri, nu înseamnă reducere de costuri pentru beneficiari, ci înseamnă cheltuirea unor bani într-un mod mult mai eficient.

♣ **Dna Poșa Irina Diana**, consilier: Costul alimentării unei persoane este de 22 de lei din întreaga sumă pe zi? Și restul sumei? Chiar ar fi binevenit un raport.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu există restul sumei. Nu este pe o singură persoană. Acolo sunt cheltuieli cu energia electrică, cu motorina, etc.

♣ **Dna Poșa Irina Diana**, consilier: Dar din cei 9.500 lei nici măcar 1% nu revine pentru alimente.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă socotiți, este lunar, nu pentru o zi. Înmulțiți cu numărul de zile și o să vedeți că nu este chiar așa cum spuneți dumneavoastră. Haideti să nu gândim simplist.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: În DGASPC sunt îngrijiți copiii sănătoși și copiii cu nevoi speciale. Acești copii sănătoși au costuri mai mici, iar cei cu nevoi speciale au nevoie și de specialiști. În acest cost se regăsesc și serviciile medicale cu personalul calificat, în sensul că avem angajați psihologi, asistenți sociali și toate categoriile de personal care vin să rezolve nevoile speciale ale copiilor cu nevoi speciale, de aceea nu se poate calcula pe copil o medie, pentru că nevoile sunt diferite, iar serviciile oferite de angajații DGASPC sunt servicii specializate de cele mai multe ori care ridică costul, pentru că acești specialiști sunt plătiți la nivelul calificării lor. Sunt medici, psihologi, juriști și tot felul de persoane care vin acolo să rezolve anumite probleme.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O să facem în felul următor: Ca să eliminăm o discuție sau o interpretare greșită a unor costuri, o să-l rog pe domnul director, să dea o fișă pentru copil și o fișă pentru adult.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: Rația alimentară este stabilită la nivel național, nu o stabilește centrul.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Când am zis fișă, înseamnă că intră și specialiști. Toate serviciile intră acolo, pentru că noi nu putem spune că sunt copii care nu au nevoi, sunt copii aflați în dificultate cu diverse afecțiuni. Costul poate să ducă și mai mult decât atât, important este să se ducă la beneficiar, nu să cheltuim cu altceva care nu își are rostul. La asta m-am referit. Vreau să vă spun că este greu de intrat în ceea ce înseamnă standardul de cost, de asta câteodată nici Guvernul nu a înțeles bine ce trebuie să finanțeze. Noi am avut tot timpul dispute în care să vină cu finanțare de 90%. Aveam un deficit la începutul anului undeva la 25 de milioane lei. Am tot redus și am rămas la 11 milioane lei, deci la jumătate. Dacă vine și finanțarea de la Guvern, în mod evident că închide bugetul, dacă nu, o să trebuiască să facem noi rectificări ca să închidem bugetul pe salarii la DGASPC. Asta este realitatea, dar eu o să-l rog pe domnul director, să facă o fișă pentru un copil și una pentru un adult, ca să vedeți din ce se compune și acela se numește standardul de cost și acolo o să vedeți că nu este doar un singur lucru pe care îl plătește.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Îmi aduc aminte că în mandatul trecut, aceste costuri au fost ridicate atât de tare datorită prețului de achiziție a produselor alimentare: cartofi, morcovi, etc. Știți că am avut niște discuții cu doamna director de atunci pe această temă. Aș vrea să îl întreb pe domnul director dacă s-a reorientat la aceste prețuri, pentru că un un preț este la angro când ei o tonă de cartofi și alt preț când ei un kg de cartofi. În mandatul trecut țin minte că o pâine costa 10 lei, 1 kg de morcov tot 10 lei, etc. Poate ne spune domnul director cu cât achiziționează produsele.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă ați fost atent, am anunțat în premieră că DGASPC scoate la licitație publică servicii de catering, ceea ce înseamnă că nu se mai justifică să mai cumperi ceva de pe piață. Asta este măsura care s-a luat, pentru că trebuie să te încadrezi într-o cheltuială. Cheltuială în care trebuie să te încadrezi, trebuie să respecte anumite valori nutriționale, pe care trebuie să le certifice un medic. Asta este reducerea efectivă a unor cheltuieli, pentru că nu poți să ști cum este la licitație. S-a câștigat la un anumit preț și trebuie să-l respecti, dar de la achiziție până la ce ajunge pe masa adultului, sau la copil, este un drum foarte lung și care suferă pierderi, ori tocmai pierderile astea vrem să le eliminăm. O să vedem cum funcționează și eu cred că este o provocare treaba asta, s-ar putea să nu respecte valorile nutriționale și atunci trebuie să venim noi în completarea acestei chestiuni. Eu sper ca în urma licitației să ne încadrăm în preț și aici evident că va fi o problemă, pentru că sunt multe centre, unde trebuie să livrezi și sunt la distanțe mari iar

măncarea trebuie să vină caldă. Asta va fi provocarea în următoarea perioadă și eu cred că se va rezolva și ne vom întâlni undeva peste 6 luni, tragem o linie și vedem ce economii s-au făcut, dacă este eficient acest serviciu, sau nu este eficient. Să știți că nu am nicio problemă de maximă transparență de la DGASPC și nu numai, ci și de la instituțiile subordonate. Nu avem de ce să ne ascundem după deget. De fiecare dată v-am prezentat situația, nu există nimic care să-l ascundem sau să-l punem undeva sub preș, să denaturăm adevărul. Ne interesează să știm că acea direcție funcționează corect, legal, eficient și economic.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi pentru. Domnul consilier Andrieș Ionuț nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	-		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	absent		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	absent		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavrilu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrtescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești în vederea finanțării proiectului „Îmbunătățirea calității vieții populației în orașele mici și mijlocii din România - Proiect Municipiul Onești”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Întâi de toate, vreau să știu dacă este vreun reprezentant al Primăriei Onești aici? Ar fi trebuit să fie, după mine. Este un proiect important, este o sumă importantă, vorbim de două milioane de euro și cred că ar fi trebuit să vină aici să susțină proiectul.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu, nu este dar vă pot răspunde eu..... (nu s-a înregistrat).

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Cunoașteți proiectul bine? Ați văzut schița pieței? Cred că ar fi trebuit să fi fost minim o schiță acolo ca să vedem cum arată această piață. Piețele publice domnule președinte și stimați colegi, pe lângă rolul lor funcțional de a asigura locuri în care să se desfășoare evenimente culturale și artistice, ele au un caracter reprezentativ pentru comunitate. Ultima intervenție la această piață a fost făcută înainte de 1989 cu soluțiile care erau atunci. Cei care sunt din Onești sau din împrejurimi poate își aduc aminte că pavelele de acolo sunt făcute de către elevii din Liceul de construcții de la atelierul școlii. Acestea erau mijloacele. Fântânile au fost făcute de către societăți din zonă, cu materialele de atunci și sunt niște lucrări artistice dintr-un inox care a ruginit.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Înseamnă că susțineți proiectul.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Cu certitudine. Acestea erau mijloacele de atunci și tocmai pentru că nu a fost prea fericită rezolvarea, a fost un deziderat dintotdeauna al oneștenilor, amenajarea acestei piețe. Nu întâmplător, în fiecare campania electorală noi liberalii, am susținut această amenajare. În ultima campanie electorală mai mult, candidata noastră la Primărie doamna Elena Pașcăvăloie propunea amenajarea piețetei printr-un concurs național de arhitectură. De ce concurs de arhitectură? Pentru că așa cum spune Ordinul Arhitecților din România, concursul este o dovadă de democrație și un instrument profesional necesar și obligatoriu pentru obținerea unor proiecte de calitate. Eram inspirați de faptul că mai multe comunități din România au recurs la această soluție. La București, Piața Amzei este reabilitată

printr-un concurs național. Piața centrală din Bistrița, Palatul Culturii din Iași, refăcute tot printr-un concurs național de arhitectură. Mai mult decât atât, sunt comunități din administrație mai ambițioase care fac concursuri internaționale. Piața Sfatului din Brașov, este propusă spre reamenajare printr-un concurs internațional de arhitectură, Piața Victoriei din Timișoara, chiar și privații fac concursuri internaționale de arhitectură. Cei care urmăresc știu că la Iași, Iulian Dascălu a organizat un concurs internațional de arhitectură, la care au venit mari birouri de arhitectură și vă spun doar un nume faimos, un fost arhitect care a decedat, se numea Zaha și care are niște lucrări deosebite, unice în lume și a fost în Iași la concurs. Este o dovadă de ambiție ca aceste spații de for public să fie la un nivel cât mai înalt. Oneștiul, a fost dintotdeauna un oraș al premierilor în arhitectură, în construcții, dar să știți că Oneștiul este organizat după principiile unui arhitect faimos în anul 1960.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Totuși, care este întrebarea?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Nu este nicio întrebare. Este un expozeu și în final este un îndemn pentru administrațiile locale. În general, aceste proiecte se fac și cu consultarea comunității și pe lângă apelarea la profesioniști, trebuie să consultăm și comunitatea, pentru că ele nu se fac pentru o anumită administrație, administrațiile sunt trecătoare. Cetățenii sunt adevărații beneficiari ai lucrărilor de for public. De exemplu dacă m-ar fi întrebat pe mine administrația actuală, i-aș fi spus că mi-aș fi dorit în centrul acestei piețe, un grup statuar al Reginei Maria.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sunteți arhitect?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Nu sunt arhitect, sunt cetățean și vă spuneam că se consultă și cetățenii. Arhitecții propun soluții și consultă cetățenii.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vreau să vă spun un singur lucru. Cred că sunteți într-o eroare. Haideți să revenim la subiect. Discuții în contradictoriu.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Vă rog să nu mă întrerupeți. Dacă m-ar fi întrebat pe mine, eu aș fi spus ca cetățean al Oneștiului că acolo ar fi meritat locul statuia Reginei Maria. Regina Maria care are o istorie aparte și este o personalitate importantă a istoriei noastre și are o istorie aparte cu Oneștiul. Pentru cei care nu știu, a fost de 17 ori în timpul Războiului de întregire a neamului, a fost în Onești.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aveți consilieri locali la Onești?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Avem, sigur că da.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Folosiți-i .

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Ei își fac treaba în Consiliul Local iar noi facem o solicitare în Consiliul județean. Vorbeam de Regina Maria, poate puțin dintre dumneavoastră știu că în testamentul Reginei Maria sunt 4 localități menționate: Balcic, Curtea de Argeș, Iași și Onești. Era un prilej de a exprima o anumită identitate și o anumită particularitate a istoriei Oneștiului.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier, proiectul este aprobat și finanțat din fonduri europene, este aprobat, finanțat și trebuie să obțină de la noi doar cofinanțarea. Dumneavoastră vorbiți de un proiect care nu se mai modifică. O să aprobăm indicatorii tehnico-economici în consiliul județean, cu această ocazie o să prezinte proiectul cei de la Consiliul Local Onești. Nu știu de ce vă grăbiți la a face un expozeu extraordinar și mă bucur că sunteți documentat, pe un proiect care ține în acest moment doar de aprobarea cofinanțării. Unde este problema dumneavoastră?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Este o problemă domnule președinte, pentru că vor veni și alte administrații ca să solicite bani și de aceea spun că atunci când se va lua această decizie, vreau să atrag atenția că atunci când mai iau decizii, să apeleze la profesioniști și să facă concurs, să se asigure de transparență și să se asigure de participarea cetățenilor la luarea deciziei.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Domnule Olteanu, nu ne mai țineți lecții. Opriți-vă, că sunteți penibil. Dumneavoastră ne țineți lecții de istorie și ce se întâmplă în Onești. Dumneavoastră care nu faceți diferența între mausoleu și mauzoleu.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Domnule președinte, i-ați dat cuvântul acestui cetățean? Domnule președinte, vă rog să-l scoateți din sală pe acest cetățean care nu respectă disciplina ședinței.

Discuții în contradictoriu.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Exact cum dau cuvântul, pot să și-l iau. Dumneavoastră nu vă mai opreați.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: În concluzie, votez acest proiect pentru oneșteni, pentru că merită oneștenii, având în vedere cu cât au contribuit la PIB-ul județului zeci de ani și cât contribuie

în continuare, dar cu dezamăgirea că s-a ratat un moment de a se realiza în această piață o lucrare reprezentativă care să exprime identitatea Oneștiului.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Știți că până astăzi s-au derulat ședințele în mod normal și s-a vorbit la obiect. Dacă mă ascultați până la capăt erați lămurit cu acest proiect. Am înțeles că dumneavoastră vreți să scoateți în evidență următorul lucru: că nu s-a făcut dezbatere publică pe un proiect de acum un an de zile, pentru că este un proiect foarte vechi. Ceea ce s-a pus pe tapet astăzi, este ceea ce își doresc oneștenii, pentru că solicitarea a venit de la Consiliul Local, nu este un proiect al nostru, noi doar îl ajutăm. Modul cum facem noi proiectele de exemplu, să știți că puteți lua un model de la Athletic Park. Am făcut dezbatere publică de două ori cu tot ce înseamnă om de sport, amator sau profesionist, de la profesioniști nu din zona în care pot să-mi dau și eu cu părerea. Pe proiectele noastre puteți să ne certați ca și aparat executiv, mă refer la Consiliul Județean ca și aparat executiv, pe orice, dar nu pe un proiect care nu ne aparține. Este un proiect al Consiliului Local Onești, dacă vreți să susțineți un punct de vedere, îl susțineți acolo prin consilierii dumneavoastră, o să vedeți că de fapt acest proiect îmbracă mai multe forme, este o rearanjare a unor aspecte care au fost solicitate de cetățeni. Eu nu pot să vin, să mă impun pe autoritatea locală, pentru că există o autonomie, cum să-și facă treaba. Considerăm că ne-a ajuns un proiect pe masă, îl votăm sau nu, suntem de acord sau nu suntem de acord cu acest lucru, dar modul cum s-a ajuns la acest proiect, nu ni-l reproșați nouă aici și ne țineți lecții de istorie că eu nu sunt în măsură să accept lecții de istorie de la dumneavoastră și cred că nimeni de aici. Puteți să acceptați dumneavoastră orice, noi discutăm într-un cadru organizat, într-un cadru oficial și nu facem prelegeri, care nu-și au obiectul în Consiliul Județean. Dacă era un proiect pe care îl supuneam dumneavoastră la vot, care ținea de Consiliu Județean, sunt perfect de acord să faceți un expozeu și să spuneți că nu s-a ținut dezbatere publică, sau nu știu ce nu îndeplinește, că vă doreați dumneavoastră un anumit lucru să apară în piață. Nicio problemă, aveți posibilitatea să propuneți Consiliului Local de la Onești prin consilierii dumneavoastră, să ia orice alt proiect pe care dumneavoastră îl considerați de cuviință. Faceți propuneri, dar nu la nivelul consiliului județean. Noi suntem aici să stabilim, dacă sunteți de acord sau nu sunteți de acord. Puteți să nu fiți de acord, nu-i nicio problemă, fiecare își manifestă voința independent, dar vă rog să nu ne țineți lecții.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu m-am exprimat de mai multe ori în ideea că noi ca și consilieri județeni, trebuie să sprijinim în primul rând proiectele din județ. Când este un proiect din județ, votez fără nicio problemă și când este unul din Onești, să știți că votez cu două mâini. Referitor la acest proiect, eu am purtat o discuție cu primarul și mă bucur că proiectul a ajuns pe ordinea de zi a Consiliului Județean, el are și o componentă de urgență, pentru că biblioteca din păcate nu este așa cum ar trebui să fie, plouă astăzi în ea. Acolo este un fond de carte, acolo sunt copii care se duc în sala de lectură și nu mai vorbesc de gresie sau faianță care a fost placată pe bibliotecă și care a început să cadă. Din acest punct de vedere, proiectul are și o componentă de urgență. Referitor la piațetă, ceea ce spune domnul Olteanu, este adevărat. Acea arhitectură este făcută înainte de 1989, are amprenta arhitecturii comuniste mai pregnantă iar din câte știu eu, proiectul vine să dea un modernism acelei zone de care are nevoie Oneștiul. Cum spune și domnul consilier Olteanu, trebuie văzut proiectul măcar așa pentru a cunoaște. Pe de altă parte, el este finanțat, Consiliul Județean cum ați spus și dumneavoastră vine cu o componentă de sprijin mai ales datorită costurilor care au crescut în ultimul timp și urgenței, de care am spus. Eu voi vota și totodată trebuie să și mulțumesc Consiliului Județean, că se apleacă și spre proiectele din Onești.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vreau să vă spun că nu există nicio problemă să se prezinte proiectul în Consiliul Județean, atunci când se aprobă indicatorii tehnico-economici și atunci putem discuta pe margine cât considerați dumneavoastră, dar acum este vorba de a aproba un sprijin, care ajută a nu pierde finanțarea europeană, pentru că este vorba de un an de zile pentru implementare. Tocmai acesta este lucrul care trebuie avut în vedere. Noi nu vedem pădurea de copaci. Se pierd niște fonduri europene, pentru că mai este un timp foarte scurt de implementat. Cu atât mai mult, cu cât există următoarea situație: poate să mai vină la finanțări și alte localități ca să fie la cofinanțare, dar nu are importanța acestui proiect. Noi decidem pe importanța proiectului și nu neapărat pe anumite lucruri, care ni se par nouă că sunt bune sau nu sunt bune. Dumneavoastră votați în consecință.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Nu am intenționat niciodată să dau lecții de istorie nimănui, dar vreau să știți un lucru: tatăl meu a fost profesor de istorie și am trăit cu istoria în casă. Mai știu câte ceva și atunci cu bucuria de a împărtăși și cu alții, o spun mai ales când este vorba de informații care nu prea sunt prezente în spațiul public. Pe de altă parte, nu am criticat proiectul. Eu am vrut să înceteze o practică, pentru că sunt unii care cred că ei le știu pe toate și intenționam dacă m-ați fi lăsat să termin, să

apreciez faptul că la proiectul Parcului Athletic, ați apelat la consultarea publică și intervenția mea voiam să fie un semnal pentru alte administrații, să recurgă la profesioniști, să fie transparenți în ceea ce fac și să consulte cetățenii. Acum poate s-a înțeles mai bine demersul meu.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vreau doar să vă spun următorul lucru: să știți că apropo de Athletic Park chiar așa s-a procedat, cum s-a procedat la consultare publică și cred că suntem singurul județ care am făcut consultare publică pentru transport public, mai multe întâlniri decât au făcut toate județele la un loc, tocmai pentru a asigura o transparență și o aplicare corectă a necesităților și nu a le determina din birou. Același lucru l-am făcut și la Athletic Park, dar nu mă pot suprapune peste autoritatea locală de la nivelul UAT Onești. Ca atare, nu pot să accept critica referitoare la cum s-a desfășurat, sau cum s-a ajuns la acest proiect și care este componența lui, dar la următoarea ședință când se vor aproba indicatorii, am să rog să vină cineva de la aparatul tehnic al primarului de Onești, să prezinte proiectul într-o anumită formă, așa cum a fost aprobat la finanțare, că totuși aici este un element destul de important, care deja a fost aprobat. Eu v-am spus din ce este compus și cred că ar trebui să trecem la deliberare.

♣ **DI Panfil Gelu vicepreședinte**: Câteva cuvinte dacă îmi permiteți domnule președinte. De la acest adevăr care l-a zis domnul Olteanu, că s-a discutat despre această piațetă în campaniile electorale. Așa este. Dar diferența este că unii au și trecut la implementare și nu au discutat doar în campania electorală. Acest proiect are 10 ani. În 2012 s-a făcut primul studiu de fezabilitate la Onești în ceea ce privește piațeta de la Casa de cultură. Biblioteca este dată mai recent. Au existat trei etape în care acest proiect a trecut prin consiliul local. Odată studiul de fezabilitate în anul 2012, 2017 studiu de fezabilitate, 2018 studiu DALI. Nu am auzit nici un amendament din partea consilierilor liberali de la Onești, nici o propunere și absolut nici o discuție. Din punctul meu de vedere, discuția pe care ați lansat-o dumneavoastră este desuietă, pentru că a fost timp să se facă propuneri de orice fel. Dar nu s-a făcut. Și încă câteva fraze pentru urgență, deoarece cunosc foarte bine istoria acestui proiect. Proiectul a fost depus în anul 2018 iar axa de finanțare s-a epuizat imediat. Acest proiect a fost primul sub linie. Când s-a reluat execuția bugetară, proiectul a primit finanțare. La începutul lunii decembrie 2021 s-a semnat contractul de finanțare, evident în regim de foarte mare urgență, pentru că la anul în decembrie fondurile trebuie epuizate. S-a dat drumul la proiectare și bine că s-a întâmplat așa, pentru că proiectarea a scos această sumă actualizată pe care Oneștiul nu și-o permite. Acesta este considerentul principal pentru care există urgență maximă. Nu mai este timp de implementare, decât dacă ne mișcăm foarte, foarte repede. Așa că domnul Olteanu, eu cred că colegii liberali, au avut suficiente momente și mijloace, să facă propuneri și sunt convins că ar fi făcut-o dacă ar fi fost interesați.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Acestea fiind spuse, mulțumesc pentru precizare, este o precizare foarte bună.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi pentru și un vot împotrivă. Domnul consilier Șova Sorin a votat împotrivă.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	absent		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	absent		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavriliu Adrian	x		
13.	Grițcu Gabriel	x		
14.	Hîrțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țașa Aurelia	x		
35.	Șova Sorin			x
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Comuna Sânduleni și Comuna Livezi în vederea finanțării obiectivului de investiții „Modernizare drumuri, punte auto și pietonală peste râul Tazlău sat Mateiești, comuna Sânduleni Județul Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Boca Laurențiu	x		
3.	Budacă Vasile	x		
4.	Coșa Maricica	absent		
5.	Cosma Elena	x		
6.	Cristea Tina Oana	x		
7.	Cucerescu Ion	absent		
8.	Droiman Alexandru	x		
9.	Enea Pavel Iulian	x		
10.	Egarmin-Ana-Maria	x		
11.	Filip Daniela	x		
12.	Gavrilu Adrian	x		
13.	Gritcu Gabriel	x		
14.	Hirțescu Roxana	x		
15.	Isvoran Vasile	x		
16.	Bîrzu Ilie	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Ivancea Valentin, președinte:** Acum să trecem la ultima parte, nu aș vrea să am discuții ample, dar trebuie să-i răspund întrebărilor domnului consilier județean. Ceea ce s-a întâmplat săptămâna asta și acum două săptămâni, nu știu dacă poate face parte dintr-o dezbatere, sau de a aduce lumină, cu ceea ce s-a întâmplat cu mașinile DGASPC-ului. În acest moment știu că a fost deschis un dosar penal acum două săptămâni, când a luat foc mașina domnului director general, al doilea lucru este că la două săptămâni la aceeași oră și tot între joi și vineri, au luat foc nouă mașini de la DGASPC. Concluzia organelor deocamdată este că acest foc a fost pus, adică nu este întâmplător și nu aș vrea să mă lansez în alte speculații, care țin de ancheta în curs. Nu pot să spun ce anume a fost, ce a dus la aceste acțiuni, oricum este premieră să zic așa și la nivel național, dar și la nivelul județului Bacău un asemenea act de vandalism. Putem să speculăm oricât cu ce are legătură cu ce n-are legătură, că DGASPC-ul merge pe un drum bun, că e în regulă cu măsurile care se impun dar în mod cert, să știți că organele de anchetă se apleacă pe acest subiect care a făcut și înconjurul mass-mediei naționale. Evident că nu ne bucură lucrul acesta, dar asta înseamnă că totuși avem de-a face, (mă refer la cei care au pus focul) cu oameni determinați și care au fost deranjați de ceva. Eu nu cred că pune cineva foc așa, să se distreze, doar să vadă cum arde o mașină. Atât am vrut să vă aduc ca lămurire, alt fel nici nu am dreptul și nici nu pot să mă lansez în alte speculații.

♣ **DI Vreme Valerian, consilier:** Să înțeleg că poate fi un caz de rețea de crimă organizată sau vreo nemulțumire!?

♣ **DI Ivancea Valentin, președinte:** Nu-mi dau seama. Dar sunt foarte atent la a mă exprima ținând cont de faptul că este o anchetă în derulare. Ori dacă este o anchetă în derulare poate să fie orice. Până când nu stabilesc organele de anchetă despre ce este vorba, cine sunt eu să mă pronunț ce bănuiesc!? Așa putem bănuia orice!

♣ **DI Vreme Valerian, consilier:** Da, e ciudată această legătură care o spuneți aici, iar eu nu știam că a fost pus foc mașinii directorului. Asta-i interesant.

♣ **DI Ivancea Valentin, președinte:** Eu v-am spus doar fapte și nu speculații.

♣ **DI Vreme Valerian, consilier:** În schimb eu, am o altă întrebare: Că totuși să ia foc nouă mașini într-o instituție, îți poate indisponibiliza activitatea instituției.

♣ **DI Ivancea Valentin, președinte:** Da este corectă observația dumneavoastră și într-adevăr, din ce știu și o să vă spună și domnul director general, se iau măsuri să se acopere nevoile așa cum se poate în acest moment. Evident că este și un prejudiciu în sensul acesta dar care dacă se va găsi și sper că se va

găsi vinovatul, el va trebui să suporte consecințele. Cert este că i-am lăsat un răgaz domnului director general să-și creeze un plan să acopere aceste mașini și să vedem cum putem suplimenta, sau cum putem ajunge să nu afecteze activitatea DGASPC-ului , care în mod clar este afectată.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Fiind un caz care este de o dimensiune națională, eu vă propun să avem o anumită poziție prin care să ne exprimăm sprijinul față de instituția respectivă, să redistribuim din cadrul consiliului județean alte mașini și de ce mai au ei nevoie acolo, ca să se desfășoare activitatea normal. Nu cred în activități din acestea de heirup. În momentul când îți dispar nouă mașini ai impresia că cei de acolo vin cu mașinile de acasă, haideți să ducem instituția mai departe. Eu nu cred în ele și nu în ultimul rând, cred că Poliția trebuie sesizată, noi avem în atenție această problemă și trebuie să vină spre noi și ATOP-ul cu un raport în ședințele următoare, când permite și legea, pentru că fiind dosar penal, știu că lucrurile sunt mai sensibile și tot odată să ne exprimăm total dezacordul și să luăm o poziție împotriva acestor gemeni care vedeți și dumneavoastră că și în comunitatea noastră apar. Ar trebui să nu mă exprim așa, dar nu găsesc alt cuvânt. Mulțumesc.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Da. Nu-i simplu să putem acoperi acest gol, tocmai de asta am lăsat un timp să nu fie o muncă de heirup pentru a putea acoperi activitatea și a se desfășura în mod normal, în mod cert vom găsi soluții. Soluții provizorii. Probabil, după ce se va finaliza ancheta, ATOP-ul va prezenta rezultatele. Nu ne încurcă cu nimic să invităm ATOP-ul în cadrul consiliului județean, să prezinte o situație.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 19.09.2022 pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Dr. Elena - Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Parascovia Buftea